

COMITÉ CIENTÍFICO (CC) DEL PARC CIENTÍFIC DE BARCELONA (PCB)

1. COMPOSICION.

1.- El CC y su Presidente son nombrados por el Patronato del PCB. El primer y actual CC fue nombrado el 24-02-1998, por un periodo de cuatro años.

2.- El CC del PCB está constituido en la actualidad por:

Prof. Fernando Briones Fernández-Pola del Centro Nacional de Microelectrónica (CSIC, Madrid).

Prof. Ernesto Carmona Guzmán, Catedrático de Química Inorgánica de la Universidad de Sevilla.

Prof. Avelino Corma Canos del Instituto de Tecnología Química (CSIC y Universidad Politécnica de Valencia).

Prof. Pedro Miguel Echenique Landiribar, Catedrático de Materia Condensada de la Universidad del País Vasco.

Prof. Antonio Hernando Grande del Instituto de Magnetismo Aplicado y Catedrático de la Universidad Complutense de Madrid.

Prof. Antonio Luque López del Instituto de Energía Solar y Catedrático de la Universidad Politécnica de Madrid.

Prof. Carlos Martínez Alonso del Centro Nacional de Biotecnología (CSIC, Madrid).

Prof. Ginés Morata Pérez del Centro de Biología Molecular Severo Ochoa (CSIC, Madrid).

Dr. José M. Palacios Santibáñez de los laboratorios Almirall Prodesfarma, S.A. (Barcelona).

Prof. Pedro Pascual de Sans, Catedrático de Física Teórica de la Universidad de Barcelona (Presidente del Comité Científico).

Prof. Juan Rodés Teixidó del Institut d'Investigacions Biomèdiques August Pi i Sunyer (IDIBAPS) y Catedrático de Medicina Clínica de la Universidad de Barcelona.

Prof. Juan Rodríguez Jiménez, Catedrático de Ingeniería Química de la Universidad de Málaga.

Prof. Juan Rojo Alaminos, Catedrático de Materia Condensada de la Universidad Complutense de Madrid.

Prof. Màrius Rubiralta Alcañiz como Vice-rector de Investigación de la Universidad de Barcelona.

Profa. Margarita Salas Falgueras del Centro de Biología Molecular Severo Ochoa (CSIC, Madrid).

Dr. Josep Tarragó Colominas, Director General del Institut de Recerca i Tecnologia Agroalimentàries (Barcelona)

2. LA TORRE D.

1.- A finales de 1998 se abrió un plazo de presentación de solicitudes para los espacios que había disponibles en la "Torre D". Se presentaron del orden de 25 solicitudes para unos espacios extraordinariamente reducidos.

2.- Se pretendió que el CC del PCB estudiara las peticiones existentes para ver su calidad y viabilidad. En la preparación de los documentos necesarios para la reunión del CC, se constató que la calidad científica media era muy baja. El Vice-rector de Investigación insistió mucho de que estos reducidos espacios debían usarse para demostrar que todas las Divisiones de la Universidad de Barcelona tenían cabida en el PCB. De común acuerdo se adoptó una solución política: no se pediría la opinión del CC, con el compromiso que al cabo de tres años sería evaluada rigurosamente su labor y se decidiría que grupos debían permanecer allí.

3.- Se creó aún más confusión sobre la toma de decisiones de los ocupantes de la "Torre D", al mezclar los espacios libres del "Edificio Florensa", dependientes únicamente del Vice-rectorado de Investigación, con los espacios del PCB.

4.- No conozco la ocupación actual exacta de la Torre D, pero puedo afirmar que ha sido decidida básicamente por el Vice-rector de Investigación y que allí

hay grupos que no presentaron ninguna petición dentro del plazo de la convocatoria.

5.- Hoy día los espacios para los grupos en la Torre D y en el Edificio Florensa, no son mucho más que una extensión de la Universidad de Barcelona.

3. EDIFICIO MODULAR.

1.- A finales de 1998 se publicó la convocatoria para el acceso a los espacios modulares del PCB, en su primera fase y en ella se destacaban dos temas

Investigación en Moléculas Bioactivas.

Investigación en Tecnología de la Producción y de los Nuevos Materiales.

A estas se unió posteriormente, antes de fallarse la decisión sobre éstas, una nueva convocatoria sobre

Biología Molecular de Plantas y Biotecnología Vegetal.

2.- Probablemente, la misma forma en que se hizo la convocatoria y la actuación de la Universidad de Barcelona tuvo como resultado que de los 39 grupos presentados, 35 pertenecían a los temas de Moléculas Bioactivas y de Biología Molecular de Plantas, siendo los cuatro restantes pertenecientes a la Tecnología de la Producción y de los Nuevos Materiales, con objetivos muy dispersos.

3.- El CC tuvo su primera reunión los días 25 y 26 de marzo de 1999 y a ella asistieron todos sus miembros exceptuando el Prof. Avelino Corma, que estaba enfermo. El Presidente del CC invitó a la Directora del PCB, Dr. Regina Llopis.

4.- El acta de la reunión fue entregada a la Directora del PCB a principios de Abril de 1999.

5. El CC recomendaba la creación de dos institutos y copiando literalmente el acta:

I.- Instituto de Moléculas Bioactivas.

Ia.- Departamento de Patobiología Molecular

Los Investigadores principales de este Departamento y los temas de investigación recomendados son

Grupo de Patología Molecular

Antonio Celada:	Activación de macrófagos y citoquinas
Joan J. Guinovart:	Diabetes y agentes antidiabéticos. Este grupo debe unirse al de la Dra. Anna M. Gómez Foix
Eduardo Soriano:	Regeneración neuronal
Francesc Villarroya:	Metabolismo intermediario, obesidad y diabetes
Antonio Zorzano:	Diabetes tipo II y diferenciación celular.

Grupo de Nuevas Estrategias Terapéuticas

Rafael Franco:	Proteínas G y su aplicación terapéutica
Ángel Messeguer:	Peptidotecas y desarrollo de vacunas
Marçal Pastor:	Diagnóstico molecular y vehiculización farmacológica

Ib.- Departamento de Estructura, Síntesis y Función de Macromoléculas

Los investigadores principales de este Departamento y sus temas de investigación son

Fernando Azorín:	Regulación y terapia génica
Miquel Coll:	Estructura de proteínas por Rayos-X
Ernest Giralt:	Síntesis y estructura peptídica
Modesto Orozco:	Modelización molecular y terapias anti-sense
Miquel A. Pericàs:	Diseño molecular y generación de enantiómeros
Màrius Rubiralta:	Química combinatorial

II.- Instituto de Biotecnología de Plantas

Xavier Bellés:	Fisiopatología a la respuesta de plagas de insectos
Albert Boronat:	Síntesis de isoprenoides y sus aplicaciones
Antonio Fernández	Poliaminas en los procesos de floración, senescencia y stress en Arabidopsis
Pere Puigdomènech:	Biología y genética molecular de plantas

Por no cumplir uno o más de los criterios establecidos el CC recomienda no Integrar en el PCB, al menos en esta primera fase, los grupos cuyos Investigadores principales son los profesores

Juan Aguilar

Josep M. Argilés
Marta Cascante
Carles J. Ciudad
Fausto García Hegart
Miquel Llobera
Enrique Pedroso
Juan Pérez González
María Teresa Piñol
Esther Simón
Josep M. Suñé
Albert Tauler
Senén Vilaró

Para acceder a las instalaciones del PCB se recomienda que el grupo de Dra. Ana M. Gómez Foix se integre en el grupo del profesor Joan J. Guinovart.

6.- En dicha acta también puede leerse: Como ya se ha apuntado anteriormente en la convocatoria en la línea de "Investigación en Tecnología de la producción y de los nuevos materiales" solo hay 4 solicitudes, sin un nexo de unión. La opinión del CC es que convendría definir mucho mejor este campo antes de admitir grupos que podrían no encajar en un proyecto más general.

7.- También en dicha acta se lee: De acuerdo con la información proporcionada las empresas que desean acceder al PCB y que podrían interaccionar con los institutos anteriores son

Merk Farma y Química S.A.
Laboratorios Echevarne
Medichem S.A.

No hubo inconveniente para la primera y tercera, pero los que conocen los Laboratorios Echevarne pusieron dificultades pues creen que esta empresa, dedicada a análisis clínicos, nunca ha hecho investigación y que puede tratarse de una simple operación inmobiliaria. Se debería ver un proyecto de investigación claro y su posible interacción con los grupos científicos.

8.- También se decía en el acta: El grupo liderado por la Dra. Jeanette Sams-Dodd es de tipo empresarial y la opinión del CC es favorable a su inclusión.

9.- Pocos días después de entregar el Acta de la reunión del CC, mantuve una reunión con la Directora del PCB y con el Vice-rector de Investigación de la UB en la cual se analizó el contenido de la misma. Este último sugirió que por

problemas internos de la UB convendría admitir, contra las recomendaciones del CC, el grupo liderado por el Prof. Fausto García Hegart, lo cual pareció correcto a los asistentes. El Prof. Rubiralta pidió que se analizaran individualmente los componentes del grupo liderado por el Dr. Juan Aguilar por ser un grupo muy heterogéneo. Se hizo este análisis y se entregó una nueva evaluación negativa de todos sus componentes

10.- No supe nada más sobre todo este asunto hasta la reunión que mantuve el día 04-10-1999 con el Sr. Francesc Santacana y el Dr. Joan Bellavista

4. SITUACION ACTUAL.

1.- En la reunión que acabo de mencionar, discutiendo otras cosas, surgió una hoja de papel titulada "Edificio Modular. Distribució final de l'espai". Se me dijo que ni el Sr. F. Santacana, ni el Dr. J. Bellavista sabían quien había elaborado este documento, lo cual implicaba que era obra del Vice-rectorado de Investigación. En él se daba la siguiente distribución de espacios:

Institut de Molècules Bioactives.

Àrea de Química

Ernest Giralt	315.00 m2
Màrius Rubiralta	179.71
Miquel Àngel Pericàs	169.77
Miquel Pons	53.37
Enrique Pedroso	75.46
Angel Messeguer	99.02
Ramon Eritja	53.37
Serveis Científics Comuns	166.82
Total	1112.52

Àrea de Biología

Modesto Orozco/J.J. Pérez	266.02
Fausto García H./ Diego Haro	250.52
Antonio Zorzano	296.64
Francesc Villarroya	151.43
Anna Maria Gómez F.	127.17
Joan Guinovart	127.17
Rafael Franco	203.17
Marçal Pastor	96.65
Eduardo Soriano	215.30
Sesén Vilaró	109.18

Antonio Celada	126.45
Ferran Azorín	644.96
Miquel Coll	315.00
Serveis Científics Comuns	731.85
Total	3661.51

Institut de Biologia Molecular de Plantes

Albert Boronat	207.24
Antonio Fdez. Tiburcio	75.00
Altres	25.00
P. Puigdomènech/ X. Bellés	911.00
Serveis Científics Comuns	313.72
Total	1531.96

Empresa

Merk	748.00
Medichem	315.00
Celltec	145.67
Lliure	307.24
Total	1515.91

Estabulari	774.72
Magatzem	240.56
Serveis Científicotècnics	2462.89

Laboratoris Mixtos

UBX	144.65
UBMerck	162.59
Total	307.24

Total general 11607.31 m2.

2.- Al comparar esta lista con las recomendaciones del CC surgen algunas sorpresas.

- 1) Los grupos de los Profs. P. Puigdomènech y X. Bellés, aparecen unificados.
- 2) El Prof. Fausto García Hegart aparece entre los grupos seleccionados, lo cual ya había sido pactado. El Dr. Diego Haro ya figuraba como uno de los colaboradores en el proyecto presentado inicialmente.
- 3) La Dr. Anna Ma. Gómez Foix aparece como investigadora principal cuando el CC recomendó que solo se podía admitir en el PCB formando parte del grupo liderado por el Prof. J.J. Guinovart.

- 4) Los grupos de los Prof. Enric Pedroso y Senén Vilaró se han incluido, a pesar de la recomendación del CC. Uno de los parámetros utilizados en la evaluación es un factor medio del impacto de sus publicaciones en los últimos 5 años, debidamente normalizado al campo. Mi experiencia es que los grupos españoles distinguidos tienen para este factor una cifra que supera el 0.7 y es muy difícil que llega a 1.0. Este factor para estos dos grupos era 0.386 y 0.468, respectivamente, muy por debajo de lo deseado.
- 5) También aparece en el grupo liderado por el Prof. Modesto Orozco un segundo investigador principal: J. J. Pérez, que es sin duda el Prof. Juan J. Pérez González, cuya incorporación fue no recomendada por el CC. Su factor de impacto es 0.309.
- 6) Aparecen como investigadores principales aceptados los Drs. Ramon Eritja y Miquel Pons, ambos en el área de la Química. Imagino que el segundo es el Dr. Miquel Pons Valles, un profesor titular de Química Orgánica que figuraba en el proyecto presentado por el Prof. Emili Giralt como uno de sus colaboradores. No tengo ningún dato sobre el primero, salvo que es un miembro del CSIC.

3.- Es bien sabido que los CC y otros análogos sólo dan recomendaciones, pero en general estas se siguen y si aparecen problemas (caso del Prof. García Hegart) estos son discutidos, y nunca se toman decisiones unilaterales. Con todos los datos a mi disposición he intentado saber la razón de las discrepancias y mi análisis me conducen a que no hay ninguna razón científica para haber procedido de esta forma y que prácticamente todo es debido a presiones internas que el actual Vicepresidente ejecutivo del PCB, que es también Vice-rector de Investigación de la Universidad de Barcelona e Investigador Principal de uno de los grupos aceptados en el PCB, no ha podido resistir. La Dirección del PCB debe ser fuerte y muy independiente de los intereses particulares del profesorado de la Universidad de Barcelona, y una vez más se ha demostrado que con la estructura actual de Dirección esto no es así.

Barcelona 7 de Octubre de 1999.

Pedro Pascual.